

25

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

Preambuła Wniosku:

Jak wynika z protokołów NIK dostępnych - inter alia - na stronach www.nik.gov.pl (...) **nieprawidłowości** w zakresie realizacji zadań przewidzianych w programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programach przeciwdziałania narkomanii stwierdzono w **50% Gmin!** - **sic!** (w treści wniosku znajduje się dokładna sygnatura wzmiankowanego protokołu pokontrolnego)

W związku z tym poniżej przedłożona petycja/wniosek - w rozumieniu wnioskodawców wydaje się par excellence - istotna z punktu widzenia szczególnego Interesu Społecznego.

Reasumując - w mniemaniu Wnioskodawców - Sprawą nas wszystkich - zgodnie z oczekiwaniami kręgów Społecznych i Gospodarczych - jest optymalizacja funkcjonowania tego obszaru działania Administracji Publicznej - również korzystając z prawa/obowiązku nadzoru społecznego (i gospodarczego-ex professo) w trybie art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.) - **tak aby pieniądze z naszych podatków i odnośnych funduszy wydatkowane były pro publico bono!**

§1) W związku z powyższym, w trybie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c Ustawy o dostępie do Informacji Publicznej wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie ile zarejestrowano w 2015 r. **NIEZAMAWIANYCH OFERT** - w trybie §6 ust. 2 pkt 2 załącznika nr

1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

Poniżej pozwalamy sobie zacytować rzeczony przepis:

"(...) Dokumentacja nietworząca akt spraw to dokumentacja, która nie została przyporządkowana do sprawy, a jedynie **do klasy z wykazu akt.**

2. Dokumentację, o której mowa w ust. 1, mogą stanowić w szczególności: 1) zaproszenia, życzenia, podziękowania, kondolencje, jeżeli nie stanowią części akt sprawy; 2) **niezamawiane przez podmiot oferty, które nie zostały wykorzystane;**

3) publikacje (dzienniki urzędowe, czasopisma, katalogi, książki, gazety, afisze, ogłoszenia) oraz inne druki, chyba że stanowią załącznik do pisma; (...)"

Oczywiście Wnioskodawca ma na myśli - jedynie niezamawiane, oferty w przedmiocie obszaru związanego z profilaktyką problemów alkoholowych, scilicet: materiały, broszury uświadamiające, reklamy zwalczające "alkoholowy sposób życia i zabawy", alkomaty i inne gadzety służące do walki z alkoholizmem.

Zdaniem wnioskodawcy: Im większa ilość zarejestrowanych niezamawianych ofert - tym potencjalnie mniejsze możliwości dla ewentualnych nieuczciwych działań i większe spectrum wyboru, uczciwsza konkurencja, etc

Jak ważna jest prawidłowa archiwizacja niezamawianych ofert w tym względzie można wnioskować z wyżej cytowanego protokołu NIK:

ad exemplum: "(...) Miasto (...) w ramach realizacji zadań określonych w art. 41 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości sfinansowało kampanię profilaktyczno-edukacyjną w zakresie problemu nikotynowego u dorosłych osób niesłyszących pn. Nikotyna – **skutki choroby nikotynowej – edukacja dla niesłyszących na DVD**" (...) sic!

"(...) w Będzinie i Lęborku niewykorzystana w latach 2010–2011 na cele wskazane w ustawie o wychowaniu w trzeźwości część dochodów pochodzących z opłat za zezwolenia (odpowiednio 623.109 zł i 411.301 zł) uznana została za wolne środki pozostające w dyspozycji gminy i wykorzystane zostały do sfinansowania innych zadań (...)"

§2) Powyżej starano się wykazać na czym polega **SZCZEGÓLNA WAGA tematyki wniosku dla interesu publicznego**, ponadto

Aby odpowiedzieć na nasze pytanie z §1 - Urząd nie musi przetwarzać żadnych danych - wystarczy odczytać je z odpowiedniego rejestru - jednakże aby dodatkowo - zasygnalizować jak rzeczona

tematyka jest SZCZEGÓLNICIE istotna dla INTERESU PUBLICZNEGO, zaznaczamy, że jak wynika z wyżej cytowanego protokołu NIK Nr ewid. 27/2013/P/12/165/LPO (peña treść dostępna na stronach NIK) - nieprawidłowości w zakresie realizacji zadań przewidzianych w programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programach przeciwdziałania narkomanii stwierdzono w 50% Gmin! - sic !

Fragment protokołu NIK: "(...) Nie wszystkie wydatki, zakwalifikowane przez skontrolowane jednostki jako koszty realizacji zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii faktycznie służyły realizacji tego rodzaju zadań. Nieprawidłowości w tym zakresie stwierdzono w 25% skontrolowanych województw i 50% skontrolowanych gmin(...)"

W tym kontekście nie dziwi fakt, że media coraz to częściej donoszą o - nietrzeźwych kierowcach zabijających niewinnych przechodniów czy pijanych rodzicach - zaniedbujących swoje dzieci....

W związku z tym zachęcamy do archiwizacji jak największej ilości różnorodnych ofert tak aby w oparciu o ich duży wybór i ilość uczciwie i racjonalnie - w oparciu o odnośne przepisy dotyczące dysponowania środkami publicznymi - dokonywano - ich wyboru - wydając pieniądze z naszych podatków i odnośnych funduszy.

Aby podać wzorowe przykłady - w Krajach rozwiniętej demokracji, w ramach walki z alkoholizmem wśród kierowców pojazdów - wyklada w miejscach publicznych do bezpłatnego pobrania - duże ilości jednorazowych, atestowanych alkomatów - co przyczynia się do podwyższenia świadomości społecznej w tym obszarze problematyki. W interesie społecznym zasadne wydaje się aby Gminne/Miejskie Komisje rozwiązywania problemów alkoholowych - rozważyły taką opcję i przygotowały postępowania w tej mierze przewidziane procedurą dot. wydatkowania środków publicznych i uwzględniania zasad uczciwej konkurencji.

§3) Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 uoddip - tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego- jak wynika z cytowanego protokołu NIK, oraz powyższej argumentacji, etc

§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres ochrona-piesznych@samorząd.pl

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań dotyczących spraw publicznych - została udzielona zwrotnie - w postaci elektronicznej - na adres e-mail: ochrona-piesznych@samorząd.pl

Można stosować dopisek - Walka z nietrzeźwymi kierowcami

§6) Stosownie do art. 14 §1 KPA prosimy o przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres - pozwalamy sobie przypomnieć, że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza - przywiązuje w ostatnim czasie - szczególną rolę do komunikacji elektronicznej z Interessantami.

Wnioskodawca:

Szulc-Efekt sp zoo

Prezes Zarządu:

Adam Szulc

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

www.gmina.pl www.samorząd.pl

OR. 1931.25.2015



wydrukowane ze strony: poczta.wp.pl

Od: Urząd Gminy <ug.bialopole@wp.pl>
Do: <ochrona-piesznych@xn--samorzd-u4a.pl>
Data: Piątek, 16 Października 2015 09:02
Temat: odpowiedź na zapytanie

W odpowiedzi na Państwa zapytanie Gmina Białopole informuje, że w 2015 r. zarejestrowano 22 niezamawianych ofert dotyczących profilaktyki alkoholowej, nikotynowej i narkotykowej.