

Kierownik JST - Organ Gminy w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

Wniosek nr 1

§1) Petycja- postulat - na mocy art. 63 Konstytucji RP, w trybie art. 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, scilicet: 'Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności'

- wnosimy o dokonanie w JST wewnętrznej analizy - struktury wydatków związanych z organizowaniem imprez i festynów gminnych - pod kątem wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem - społecznego celu związanego ze wspierania rodzimej Kultury.

Oczywiście Ustawodawca - expressis verbis - zawarł - zadania z tym związane - w formie ogólnej w art. 7 ust. 1 pkt. 9 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

§2) Osnowa Wniosku:

W ostatnim czasie - Wnioskodawca (o danych jak poniżej) - uzyskał informację dotyczącą kosztów związanych z organizowaniem Festynów Gminnych.

Wyrażamy zdziwienie i zaniepokojenie, że gmina - organizując Festyny Gminne ponosi koszty - nieraz rzędu 20 tys. zł w związku z występami tzw. „boysbandów” - zespołów nie zawsze promujących - społecznie użyteczną kulturę wyższą.

Oczywiście Wnioskodawca nie ma nic przeciwko wydatkowaniu środków publicznych - na stricte popowy repertuar - anglojęzyczny. Takie są obecnie trendy - i nie zamierzamy krytykować stanu faktycznego związanego z konsumpcją kultury masowej.

Dziwi nas jednak, częsty - całkowity - brak w repertuarze Festynów Gminnych np. zespołów z repertuarem tzw. poezji śpiewanej (zespoły typu 'Stare Dobre Małżeństwo'), czy zespołów posiadających również w swoim repertuarze - standardy związane z kulturą słowiańską (dla przykładu <http://www.youtube.com/watch?v=xsO8cODIv0M>) czy muzyką folkową tak doskonale promowaną przez Hrabstwa w USA, czy nazywaną w UE europejską muzyką ludową, etc. Wnioskodawcy wydaje się, że zostały zaburzone proporcje w tej mierze na rzecz promowania w Festynach Gminnych - jedynie - masowej muzyki pop.

Oczywiście wnioskodawca może się mylić w swojej ocenie posiadając jedynie szątkowe dane w tej mierze, jako że pytania nasze dotyczyły wydatkowania środków z tzw.

"Funduszu Korkowego" utworzonego w związku z dyspozycjami ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Notabene ze zdziwieniem - analizowaliśmy, odpowiedzi z których wynikało, że niektóre Gminy - przeznaczają środki w z ww. funduszu na organizowanie festynów gminnych - się!

O sprawie w swoich protokołach pokontrolnych pisze również NIK (protokół dostępny na stronach NIK: (Nr ewid. 27/2013/P/12/165/LPO))

§3) Zatem w trybie ww. powołanych przepisów wnosimy petycję o dokonanie w JST przedmiotowej analizy oraz poinformowanie wnioskodawcy o jej wynikach w trybie art. 244 §2 KPA, zwrotnie na adres babskabiesiada@samorząd.pl

- Wniosek nr 2

Wniosek odrębny w trybie ustawy o dostępie do inf. publicznej.

I) Na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w trybie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c Ustawy o dostępie do Informacji Publicznej (Dz. U. 2001 nr 112 poz. 1198) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:

II) Jaką kwotę wydatkowała w 2013 roku Gmina/Miasto na cele związane z wykonywaniem zadań własnych dotyczących wspierania kultury na terenie gminy (art. 7 ust. 1 pkt 9 Ustawy o samorządzie gminnym), w postaci organizacji festynów gminnych, występów zespołów artystycznych, etc - opłacanych z publicznych środków.

III) Wnioskodawca wnosi o podanie najwyższych kwot - jakie Urząd wydatkował w 2013 r. w związku z zaproszeniem na występy artystyczne do Gminy/Miasta (festyny, imprezy dedykowane, etc) - zespołów muzycznych. Aby oszczędzić czas urzędników związany z przygotowaniem przedmiotowych odpowiedzi wnosimy o podanie maksymalnie 3 nazw wzmiankowanych zespołów muzycznych wraz trzema przypisanymi im - wydatkowanymi kwotami pochodzącymi ze środków publicznych.

IV) Wnosimy - stosownie do dyspozycji Rozporządzenia w sprawie Instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt (...) - o przekazanie przedmiotowego wniosku wraz z załączonymi materiałami - do wiadomości - podległego Wójtowi/Burmistrzowi/Prezydentowi - Ośrodka Kultury (MOK/MGOK/Dom Kultury, etc)

§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie p §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail babskabiesiada@samorząd.pl

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań dotyczących spraw publicznych - została udzielona zwrotnie - jedynie w postaci elektronicznej (ze względu na oszczędność kosztów w JST oraz ochronę środowiska - bez użycia dokumentacji stricte papierowej) – na adres e-mail: babskabiesiada@samorząd.pl

§6) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 § 1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencyjnej) pod podany wyżej adres: babskabiesiada@samorząd.pl - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interessantami.

Wnioskodawca:

Szulc-Efekt Sp. z o. o.

KRS: 0000059459

04-051 Warszawa

www.gmina.pl www.samorząd.pl

Otrzymują DW:

1) a/a

2) Najwyższa Izba Kontroli - dwnik@nik.gov.pl

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08.

Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego

zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Białopole, dnia 14.11.2014 r.

OR.1431.37.2014

Szulc-Efekt sp. z o.o.
KRS: 0000059459
Warszawa
ul. Poligonowa 1

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 03 listopada 2014r. odpowiadam na zadane pytania:

Ad. § 3 środki nie były przeznaczane na org. festynów

Ad. 2 II 13500 zł

III Kabaret „Szara Eminencja”, zespół „MAKRO”, Krzysztof Kołtun

Z poważaniem

Sekretarz Gminy
/-/ Waldemar Szykuła