

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2013.594 j.t.)

§1) Na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w trybie dyspozycji Ustawy o dostępie do Informacji Publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.) **wnosimy o:**

§1.1) Udzielenie informacji publicznej - stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c (zamierzenia, plany) ww. Ustawy - w przedmiocie, czy Jednostka Samorządu Terytorialnego zamierza w 2014 lub w 2015 r. ogłosić postępowanie w zakresie zakupu nowoczesnego - wyspecjalizowanego parku maszynowego związanego z wykonywaniem zadań publicznych w obszarze dotyczącym utrzymania zieleni i oczyszczania Gminy/Miasta ?

Wnioskodawca ma na myśli unowocześnienie i wymianę taboru związanego z usługami oczyszczania Gminy/Miasta - w celu zwiększenia uniwersalności stosowanego parku maszynowego, a co za tym idzie podniesienia jakości usług związanych z oczyszczaniem/odśnieżaniem Gminy/Miasta i ewentualnego zmniejszenia kosztów.

§1.2) Udzielenie informacji publicznej - stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. f ww. Ustawy - w przedmiocie czy Gmina/Miasto lub nadzorowane przez JST Jednostki Organizacyjne/Spółki Komunalne - użytkują (posiadają w swoim parku maszynowym) - nowoczesne i efektywne urządzenia służące do oczyszczania terenów Gminy/Miasta - typu - zamiatarka chodnikowo-uliczna, (uniwersalne maszyny do zamywania/odśnieżania dróg), etc ?

§1.3) Udzielenie publicznej w przedmiocie, jaką kwotę wydatkowała Gmina/Miasto w 2013 r. w związku z wykonywaniem zadań związanych z odśnieżaniem dróg gminnych?

§1.4) Wnosimy o poinformowanie wnioskodawcy jaką procentową wartość w stosunku do dochodów własnych gminy - stanowi ww. kwota wynikająca z odpowiedzi na pytanie z §1.3, scilicet iloraz kwoty wydatkowanej w związku z oczyszczaniem Gminy/Miasta w stosunku do kwoty dochodów własnych Gminy - podany w %.

§2) Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

Zdaniem wnioskodawcy obszar ten - stosownie do art. 241 KPA, wymaga optymalizacji, szczególnie że Najwyższa Izba Kontroli sygnalizuje nieprawidłowości w tej materii - ad exemplum w protokole pokontrolnym nr LWA-4114-08-11/2011 I/11/012; dostępnym na stronach Internetowych NIK, można czytać:

„(...) NIK ocenia negatywnie, jako niewystarczające, działania podejmowane w zakresie utrzymania czystości oraz zieleni na terenach publicznych. Efekty podjętych działań nie wpłynęły na poprawę estetyki i walorów krajobrazowych gminy, zwłaszcza na publicznych terenach rekreacyjnych i na odcinkach dróg gminnych. (...)”

Zatem - w mniemaniu Wnioskodawcy - Interes pro publico bono wymaga optymalizacji funkcjonowania tego obszaru.

§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail czysta-gmina@samorząd.pl

§4) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań dotyczących spraw publicznych - została udzielona zwrotnie - w postaci elektronicznej – na adres e-mail: czysta-gmina@samorząd.pl

gmina@samorzad.pl

§5) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 §1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencyjnej) pod podany wyżej adres: czysta-gmina@samorzad.pl - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interessantami.

Wnioskodawca:

Szulc-Efekt Sp. z o. o.

KRS: 0000059459

04-051 Warszawa

www.gmina.pl www.samorzad.pl

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08.

Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do

składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Gdy liczy się
jakość i szybkość



SIERPC

DRUKI

PIECZATKI

MATERIAŁY
PIŚMIENNE I BIUROWE

Urząd Gminy - wydatki na kulturę 2013 rok

1) Dożynki gminne - Tęcza krótka 13.500,-

w tym zespoły:

- 1) Kabaret „Szare Eminence” - 1.000,-
- 2) Zespół „Makro” - 2.760,-
- 3) Knyśtof Kołtuń - 350,-

Gminny Ośrodek Kultury

1) Spotkanie opłatkowe - 830 zł

2) Dzień Babci i Dziadka - 150 zł

3) Turniej Tenisa stołowego - 180 zł

4) Memoriał Szachowy - 800 zł

5) 30-lecie Boromianek - 700 zł

6) Dzień Matki i Dziecko - 700 zł

7) Śmieszko Kmitnocy Lipy - 250 zł

8) Dni sportu - 2.420,-

9) Turniej Szachowy - 500 zł

10) Dożynki - 1.000 zł

Razem. 7.530,-